



FORSAT MC
Law Firm

هفته نامه ی فرصت

 **021-22791308**

 **Forsatlawfirm@gmail.com**

 **www.forsatlawfirm.com**

 **@forsat_mc**



FORSAT MC
Law Firm

فهرست

گزارش عملکرد مؤسسه

• اخبار فرصت

• آرای اخذ شده

• دوره های آموزشی

تحولات حقوقی

• قوانین جدید

• آرای وحدت رویه

• نظریه های مشورتی

خبرنامه ی علمی

• قرار داد های طرح و ساخت در فیدیک و شرایط عمومی

• قانون دریایی در نظم حقوقی کنونی

• درس گفتار ها



FORSAT MC
Law Firm

اخبار مؤسسه

پروژه ی دستیار حقوقی

در این هفته مؤسسه ی فرصت با هدایت دکتر هاشمی، پروژه ی ابزارسازی هوش مصنوعی را آغاز کرد؛ هدف از این پروژه، انتقال، پالایش و ارتقای تولیدات حقوقی و درس آموخته های مستند در مؤسسه به هوش مصنوعی و تربیت هوش مصنوعی به عنوان دستیار حقوقی است.

مدیریت پروژه ی هوش مصنوعی، برعهده ی دکتر هاشمی است و به عنوان بخشی از برنامه ی تحول کسب و کار مؤسسه ی فرصت اجرا می شود.





FORSAT MC
Law Firm



آرای اخذ شده اخیر

یوسف اخلاقی، کارشناس ارشد حقوق تجارت بین الملل و وکیل دیارتمان دعاوی.
مفاد این گزارش توسط موسسه ی فرصت صحت سنجی و تایید شده است.

۱- شرح ماوقع:

در تاریخ ۱۳۸۸/۰۶/۲۰، موکل یک ملک را به موجب قرارداد اجاره، اجاره می نماید. به منظور تضمین انجام تعهدات ناشی از این قرارداد، یک فقره چک به صورت تضمینی به موجر تحویل داده می شود. حدود یک سال بعد، طرفین با توافق متقابل اقدام به اقاله اجاره نامه نموده و صورت جلسه ای در خصوص خاتمه قرارداد و نحوه ایفای تعهدات متقابل تنظیم می نمایند. با این حال، به دلیل عدم ایفای تعهدات از سوی هر دو طرف، چک تضمینی یادشده در ید موجر باقی می ماند. سپس موجر در سال ۱۳۹۳، چک مورد بحث را به شخص ثالثی منتقل می کند. شخص ثالث دارنده چک در همان سال اقدام به اخذ گواهی عدم پرداخت از بانک می نماید و متعاقباً در سال ۱۴۰۴، با استناد به همان چک، علیه موکل طرح دعوا می کند.



۲- خواسته ها:

- ۱- مطالبه وجه بابت (مطالبه وجه یک فقره چک تضمینی به شماره.....)
- ۲- مطالبه خسارت تاخیر تادیه از زمان صدور گواهی عدم پرداخت چک تا زمان اجرای حکم
- ۳- مطالبه خسارات دادرسی



۳- استدلال های وکیل خواهان:

وکیل محترم خواهان در دادخواست تقدیمی، با استناد به گواهی عدم پرداخت صادره از بانک، لاشه چک تضمینی، قرارداد اجاره به عنوان مبنای صدور چک و همچنین صورت جلسه اقاله تنظیمی فی مابین طرفین، اظهار داشته است که خوانده (موکل) به تعهدات قراردادی خود عمل ننموده و از اجرای مفاد توافق امتناع کرده است. بر این اساس، وکیل خواهان مدعی است که موکل وی (طرف دعوی) مستحق دریافت وجه چک تضمینی و خسارت تأخیر تادیه آن می باشد.



۴- استدلال‌های وکیل خوانده:

وکیل خوانده در مقام دفاع، ابتدا با ایراد شکلی فقدان سمت خواهان (دارنده ثالث طرف دعوی) بیان داشته که چک موضوع دعوا، یک چک تضمینی و غیرقابل انتقال بوده و تنها دارنده اصلی حق مطالبه آن را داشته است؛ در نتیجه شخص ثالثی که چک تضمینی به ایشان منتقل گردیده، سمتی در طرح دعوا ندارد.

در بخش ماهوی نیز اظهار داشت که:

چک صرفاً جهت تضمین تعهدات قرارداد اجاره صادر شده و تا زمانی که عدم ایفای تعهد ثابت نگردد، مطالبه وجه آن وجاهت ندارد.

چک ارائه شده فاقد نام دارنده است و بخش حواله کرد آن خط خورده است، لذا قابلیت انتقال و مطالبه توسط شخص ثالث را ندارد.

خواهان پس از حدود هفده سال از تاریخ قرارداد و بدون ارائه دلیل بر ورود خسارت، اقدام به طرح دعوا کرده است.



۵- محتوای رأی:

دادگاه با صرف نظر از ورود در ماهیت دعوا و سایر ایرادات شکلی مطروحه، ایراد وکیل خوانده مبنی بر عدم امکان انتقال چک تضمینی به ثالث را وارد تشخیص داده است.

هرچند در متن چک، نام دارنده قید نگردیده و بانک نیز گواهی عدم پرداخت را به نام خواهان صادر نموده است، اما با توجه به خط خوردگی عبارت «به حواله کرد» و تصریح به تضمینی بودن چک در متن آن، همچنین اشاره به قرارداد اجاره به عنوان مبنای صدور چک، برای دادگاه محرز و مسلم گردیده که دارنده اصلی چک، موجر قرارداد اجاره (فردی غیر از خواهان) بوده است.

بنابراین، با استناد به ماده ۲۴ قانون صدور چک که انتقال چک‌های تضمینی را ممنوع اعلام نموده، دادگاه دعوای مطروحه از سوی خواهان را غیرقابل استماع دانست و مستند به ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی، قرار عدم استماع دعوی صادر و اعلام نمود.





FORSAT MC
Law Firm

دادنامه

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْلَمُوا»

شماره دادنامه: []
تاریخ تنظیم: []
شماره پرونده: []
شماره بایگانی شعبه: []

شعبه دادگاه صلح مجتمع قضایی شماره دادگاههای صلح تهران دادنامه



دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه [] شعبه دادگاه صلح مجتمع قضایی شماره دادگاههای صلح تهران تصمیم نهایی شماره [] خواهان: []

خواسته ها:

1. مطالبه خسارت دادرسی
2. مطالبه خسارت تاخیر تادیه
3. مطالبه خسارت تاخیر تادیه
4. مطالبه وجه بابت ...

بسمه تعالی

به تاریخ 1404/2/9 در وقت نظارت جلسه شعبه دادگاه صلح تهران به تصدی امضاکنندگان زیر تشکیل است پرونده کلاسه [] این شعبه تحت نظر قرار دارد علی هذا پس از بررسی پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح زیر مبادرت به انشاء رأی می نماید

رأی دادگاه

درخصوص دادخواست علیه [] دادر بر مطالبه خسارت تاخیر تادیه و مطالبه وجه بابت ... و مطالبه خسارت تاخیر تادیه و مطالبه خسارت دادرسی صرف نظر از ورود در ماهیت و ایرادات شکلی دیگر ایراد وکیل خوانده بر عدم امکان چک تضمینی به ثالث وارد است زیرا هر چند در متن چک نام دارنده قید نگردیده است و بانک نیز گواهی عدم پرداخت به نام خواهان صادر نموده است اما با توجه به خط خوردگی به حواله کرد و تضمینی بودن چک در متن آن و اشاره به قرارداد موجب صدور آن محرز و مسلم است که دارنده [] (فردی غیر از خواهان) می باشد و با استناد به ماده 24 قانون صدور چک امکان انتقال آن وجود ندارد و مستند به ماده 2 قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم استماع دعوی صادر و اعلام می گردد رأی صادره حضوری و مستند به ماده 12 قانون شورای حل اختلاف ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

[]

دادرس و معاون قضایی - قاضی شعبه دادگاه صلح مجتمع قضایی شماره دادگاههای صلح تهران - []

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: خیابان شمال شرقی میدان ونک - کوچه شهید مسعود صاعقی - مجتمع قضایی شماره دادگاه های صلح تهران (ساختمان شهید باقری)





FORSAT MC
Law Firm



دوره‌ی پیش رو

غزل مرادی، کارشناس ارشد HSE، دکتری حرفه ای مدیریت برندینگ و مسئول آموزش مؤسسه فرصت

بیمه تأمین اجتماعی

دوره بیمه تأمین اجتماعی با تدریس دکتر عرفان لاجوردی

به صورت حضوری و همزمان آنلاین

شروع دوره: شنبه ۱۷ آبان ماه ساعت ۱۶:۰۰ تا ۱۸:۰۰

هدف دوره: دوره آموزشی بیمه تأمین اجتماعی با هدف آشنایی تخصصی شرکت کنندگان با مبانی، قوانین و الزامات بیمه در حوزه کار و پیمانکاری برگزار می شود. دکتر عرفان لاجوردی، با ارائه رویکردی کاربردی به بررسی حقوق و تکالیف کارفرمایان و کارگران در نظام بیمه تأمین اجتماعی می پردازد.

مخاطبان دوره: گذراندن این دوره برای مدیران منابع انسانی، کارشناسان حقوقی، حسابداران و تمامی فعالان حوزه قراردادهای کاری و پیمانکاری ضروری است، زیرا آشنایی دقیق با قوانین بیمه موجب کاهش ریسک های مالی و حقوقی و افزایش شفافیت در عملکرد سازمان ها خواهد شد.





FORSAT MC
Law Firm

دوره‌ی جاری



دوره فیدیک

جلسات برگزار شده: جلسه هفتم

روز و ساعت برگزاری کلاس: یکشنبه و چهارشنبه، ساعت ۱۴:۰۰ الی ۱۶:۰۰

مدرس این دوره، دکتر عرفان لاجوردی

در این جلسات به آموزش و تحلیل اصول و ساختار قراردادهای پیمانکاری فیدیک می‌پردازد.

این دوره با هدف آشنایی شرکت‌کنندگان با جنبه‌های حقوقی و اجرایی قراردادهای فیدیک

طراحی شده و به بررسی نکات کاربردی در پروژه‌های عمرانی و مهندسی اختصاص دارد.





FORSAT MC
Law Firm



قوانین جدید

علی آذرپرند، کارشناس ارشد حقوق تجارت بین الملل و وکیل دیپارتمان دعاوی.
مفاد این گزارش توسط موسسه ی فرصت صحت سنجی و تایید شده است.

موضوع: قانون تشدید مجازات جاسوسی و همکاری با رژیم صهیونیستی و کشورهای متخاصم علیه امنیت و منافع ملی

قانون تشدید مجازات جاسوسی و همکاری با رژیم صهیونیستی و کشورهای متخاصم علیه امنیت و منافع ملی مشتمل بر نه ماده و هفت تبصره پس از تصویب در جلسه علنی روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۷/۰۶ مجلس، در تاریخ ۱۴۰۴/۰۷/۰۹ به تایید شورای نگهبان رسید. در ماده ۵ این قانون، حمل، نگهداری و استفاده و... از استارلینک برای استفاده شخصی جرم انگاری شده و برای آن حبس تعزیری درجه ۶ در نظر گرفته شده است.

• ماده ۵- استفاده یا حمل، نگهداری، خرید یا فروش یا وارد کردن ابزارهای الکترونیکی ارتباطی اینترنتی ماهواره ای فاقد مجوز از قبیل استارلینک برای استفاده شخصی ممنوع و مستوجب حبس تعزیری درجه شش و ضبط تجهیزات می باشد. تأمین، تولید، توزیع، نصب و راه اندازی و واردات به قصد توزیع ابزارهای مذکور مستوجب حبس تعزیری درجه پنج و نیز انجام کلیه موارد مذکور به قصد مقابله با نظام یا جاسوسی در صورتی که مرتکب نیروی دشمن به حساب آید مستوجب اعدام و در غیر این صورت چنانچه افساد فی الارض یا محاربه یا مشمول مجازات شدیدتری نباشد، مستوجب حبس تعزیری درجه چهار می باشد.

مرجع: لطفا روی لینک کلیک کنید.





FORSAT MC
Law Firm



رای وحدت رویه

علی آذرپزند، کارشناس ارشد حقوق تجارت بین الملل و وکیل دیارتمان دعاوی.
مفاد این گزارش توسط موسسه ی فرصت صحت سنجی و تایید شده است.

عنوان: رای وحدت رویه شماره ۸۶۷ مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۸ هیات عمومی دیوان عالی کشور
تیراندازی سهوی نیروهای مسلح وصف مجرمانه ندارد و صرفاً مرتکب از باب مسئولیت مدنی، ضامن جبران خسارات وارده خواهد بود.

متن رأی: طبق اصل سی و ششم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و ماده ۲ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲، حکم به مجازات و اجرای آن از سوی دادگاه در صورتی امکان پذیر است که به موجب قانون، رفتاری اعم از فعل یا ترک فعل، جرم انگاری و تعیین مجازات شده باشد. آنچه که بر اساس ماده ۴۱ قانون مجازات جرایم نیروهای مسلح مصوب ۱۳۸۲، جرم انگاری و برای آن مجازات تعیین شده است، تیراندازی عمدی در حین خدمت یا مأموریت برخلاف مقررات و ضوابط از سوی فرد نظامی است. علی هذا شلیک سهوی تیر توسط فرد نظامی، با توجه به تفسیر مضیق قوانین جزایی و به نفع متهم، وصف مجرمانه نداشته و صرفاً مرتکب از باب مسئولیت مدنی، ضامن جبران خسارات وارده خواهد بود. بنا به مراتب، رأی شعبه اول دادگاه تجدید نظر نظامی استان همدان تا حدی که با این نظر انطباق دارد با اکثریت آراء اعضای هیأت عمومی دیوان عالی کشور، صحیح و قانونی تشخیص داده می شود. این رأی طبق ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور، دادگاه ها و سایر مراجع اعم از قضایی و غیر آن لازم الاتباع است.

مرجع: لطفاً روی لینک کلیک کنید.





FORSAT MC
Law Firm



نظریه مشورتی

یوسف اخلاقی، کارشناس ارشد حقوق تجارت بین الملل و وکیل دیارتمان دعاوی.
مفاد این گزارش توسط موسسه ی فرصت صحت سنجی و تایید شده است.

نظریه مشورتی شماره ۱۴۰۳/۷/۱۴۰۳ مورخ ۱۴۰۴/۰۷/۰۵ اداره کل حقوقی قوه قضائیه
موضوع: بررسی امکان تقدیم دادخواست واحد اعسار برای محکومیت های مالی با محکوم له واحد
شماره پرونده: ۱۴۰۳-۳/۱-۱۰۶۳ ح
استعلام:

شخصی به پرداخت مبلغی در حق شخص دیگر در دادگاه عمومی حقوقی «الف» محکوم شده است، محکوم علیه همچنین به پرداخت مبلغی در حق همان محکوم له در دادگاه عمومی حقوقی شهرستان «ب» محکوم شده است. با طرح دعوی اعسار از طرف محکوم علیه به موجب دادنامه قطعی صادر شده از دادگاه حقوقی «الف» محکوم به پرونده تقسیط شده است. محکوم علیه در پرونده دادگاه حقوقی «ب» نیز دعوی اعسار مطرح کرده است و دادگاه این شهرستان با لحاظ مفاد ماده ۱۸ آیین نامه اجرایی نحوه اجرای محکومیت های مالی مصوب ۱۳۹۹/۰۶/۱۸، با قید قابل تسری بودن حکم تقسیط صادر شده از دادگاه حقوقی «الف» به محکوم به پرونده دادگاه «ب»، قرار عدم استماع دعوی اعسار صادر کرده است. پس از آن در پرونده اجرایی دادگستری «الف»، محکوم له رضایت قطعی و بدون قید و شرط خود را نسبت به محکوم علیه اعلام داشته است. با توجه به توضیحات پیش گفته خواهشمند است به پرسش های زیر پاسخ دهید: ۱- آیا با لحاظ رأی صادر شده از دادگاه حقوقی «ب» که به قابل تسری بودن حکم تقسیط صادره از دادگاه «الف» به محکوم به پرونده دادگاه حقوقی «ب» تصریح دارد، آیا همان حکم تقسیط صادر شده از دادگاه «الف» در پرونده اجرایی دادگاه شهرستان «ب» قابل اجرا است و یا به سبب منتفی شدن آثار حکم تقسیط صادر شده، محکوم علیه پرونده اجرایی دادگاه «ب» در صورت عدم تمکن مالی برای پرداخت محکوم به باید دعوی اعسار از پرداخت محکوم به مطرح کند؟ ۲- چنانچه حکم تقسیط صادر شده از دادگاه «الف» به رغم مختومه شدن پرونده اجرایی به سبب ابراء ذمه محکوم علیه و یا استهلاك کامل محکوم به با اجرای حکم تقسیط، به محکوم به پرونده حقوقی شهرستان «ب» قابل تسری باشد و محکوم له دعوی تعدیل تقسیط مطرح کند، کدام یک از دادگاه های یادشده صلاحیت رسیدگی به دعوی تعدیل اقساط را دارد؟ ۳- در صورت مختومه شدن پرونده اجرایی دادگاه «الف» به سبب اعلام رضایت قطعی محکوم له، آیا ماده ۳ قانون نحوه اجرای محکومیت های مالی مصوب ۱۳۹۴ در خصوص محکوم به پرونده دادگاه «ب» قابل اعمال است؟ ۴- آیا از تاریخ قطعیت حکم تقسیط صادر شده از دادگاه «الف»؛ با لحاظ رأی وحدت رویه شماره ۸۲۴ مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۰۱ هیأت عمومی دیوان عالی کشور، محاسبه خسارت تأخیر تأدیه محکوم به پرونده دادگاه حقوقی شهرستان «ب» متوقف خواهد شد؟



FORSAT MC
Law Firm



نظریه مشورتی

یوسف اخلاقی، کارشناس ارشد حقوق تجارت بین الملل و وکیل دپارتمان دعاوی.
مفاد این گزارش توسط موسسه ی فرصت صحت سنجی و تایید شده است.

پاسخ اداره کل حقوقی قوه قضائیه:

۱- با توجه به حکم مقرر در ماده ۱۸ آیین نامه نحوه اجرای محکومیت های مالی مصوب ۱۳۹۹/۰۶/۱۸، چنانچه محکوم علیه دارای محکومیت های متعدد به نفع محکوم له واحد باشد، در صورت اثبات اعسار وی در خصوص یکی از محکومیت ها، چنین شخصی نسبت به دیگر محکومیت ها نیز معسر است؛ زیرا هرگاه قادر به پرداخت دین (محکوم به) موضوع حکم اعسار نباشد، قادر به پرداخت دیون دیگر که مازاد بر آن است، نیز نمی باشد و از آن جا که محکوم له واحد است، طرح دعوی دیگر اعسار به دلیل استماع دفاعیات وی (محکوم له) در دعوی اعسار اول، امری عبث است؛ مگر آنکه محکوم علیه مدعی حدوث وضعیت جدید مالی برای خود باشد و به عبارت دیگر، تعدیل در حکم تقسیط قبلی را خواستار شود. در فرض سؤال، منتفی شدن اجرای حکم تقسیط موضوع حکم اعسار به جهت اعلام رضایت محکوم له در آن پرونده، مانع تسری حکم تقسیط در پرونده دیگر نیست. ۲- در خصوص مرجع صالح برای رسیدگی به دعوی تعدیل اقساط، باید قائل به تفکیک شد؛ چنانچه درخواست تعدیل نسبت به اقساط موضوع حکم اعسار باشد، با توجه به ماده ۲۴ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب ۱۳۷۹ و ماده ۱۳ قانون نحوه اجرای محکومیت های مالی مصوب ۱۳۹۴، دعوی تعدیل اقساط باید به همان دادگاه صادر کننده حکم اعسار داده شود؛ اما در مورد دعوی تعدیل اقساط دیگر احکامی که حکم اعسار و تقسیط محکوم به در پرونده اول به آن ها نیز تسری یافته است، به نظر می رسد حکم ماده ۱۸ آیین نامه نحوه اجرای محکومیت های مالی مصوب ۱۳۹۹/۰۶/۱۸ که حکمی خاص است و بنا به مصالحی پیش بینی شده است، نمی تواند مغایر مواد قانونی حاکم بر باب اعسار باشد و چنین دعویایی باید در دادگاه صادر کننده حکم محکومیت مورد اجرا مطرح شود؛ بویژه آنکه، ممکن است محاکم صادر کننده احکام محکومیت دارای صلاحیت های محلی و یا حتی ذاتی متفاوت باشند. بر این اساس، در فرض سؤال که به سبب اعلام رضایت محکوم له در پرونده موضوع حکم اعسار، اجرای آن پرونده منتفی شده است، از آنجا که موضوع دعوی تعدیل اقساط راجع به حکم دیگری است که حکم اعسار و تقسیط محکوم به در پرونده اول به آن حکم نیز تسری یافته است، دادگاه صادر کننده حکم محکومیت مورد اجرا صالح به رسیدگی به دعوی تعدیل اقساط است. ۳ و ۴- با توجه به مراتب پیش گفته و تسری اجرای حکم تقسیط به دیگر احکام محکومیت مالی بین طرفین، تمامی آثار حکم تقسیط از جمله منع بازداشت محکوم علیه در اجرای ماده ۳ قانون نحوه اجرای محکومیت های مالی مصوب ۱۳۹۴ و توقف محاسبه خسارت تأخیر تأدیه از تاریخ ثبوت اعسار به جهت احراز عدم تمکن محکوم علیه؛ در اجرای رأی وحدت رویه شماره ۸۲۴ مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۰۱ هیأت عمومی دیوان عالی کشور، به دیگر محکومیت های بین طرفین نیز تسری می یابد. شایسته ذکر است در خصوص اقساط معوق، وفق ماده ۱۸ قانون یادشده رفتار خواهد شد.



FORSAT MC
Law Firm



مغایرت‌های قرارداد همسان طرح و ساخت مصوب ۱۳۸۴ با

ویرایش نخست Conditions of Contract For Plant and Design-Build

سازمان فیدیک در سال ۱۹۹۹

شهرزاد قاسمی، کارشناس ارشد حقوق اقتصادی، کارشناس دپارتمان قراردادهای و شرکت داری.
مفاد این گزارش توسط موسسه ی فرصت صحت سنجی و تایید شده است.

در این بخش از خبرنامه، قرار است به صورت هفتگی، شرایط عمومی «قرارداد همسان طرح و ساخت» مصوب ۱۳۸۴/۰۵/۱۵، با ویرایش نخست کتاب زرد تحت عنوان «Conditions of Contract For Plant and Design-Build» منتشر شده توسط سازمان فیدیک در سال ۱۹۹۹ میلادی، مورد بررسی و تطبیق قرار گیرد. بخش‌های مشخص شده به رنگ طلایی، ناظر بر مواردی است که واجد مغایرت بوده و یا در سند مقابل، دارای مندرجات متفاوت یا اساساً فاقد متن معادل می‌باشد.

Plant and Design-Build	طرح و ساخت	شماره‌ی فصول
این بند در فیدیک وجود ندارد.	۹-۷- شرایط تأمین مالی ضوابط و شرایط تأمین مالی (در صورت وجود)، در شرایط خصوصی درج شده است.	فصل ۷: تجهیزات، مصلح و چگونگی اجرا
4.5 Nominated Subcontractors In this Sub-Clause, "nominated Subcontractor" means a Subcontractor whom the Engineer, under Clause 13 [Variations and Adjustments], instructs the Contractor to employ as a Subcontractor. The Contractor shall not be under any obligation to employ a nominated Subcontractor against whom the Contractor raises reasonable objection by notice to the Engineer as soon as practicable, with supporting particulars.	۱۳-۸- پاداش برای تکمیل زودتر از موعد اگر در شرایط خصوصی به گونه‌ی دیگری تعیین نشده باشد و اگر برای به‌کارگیری کارها یا هر بخش، از سوی کارفرما و به درخواست کارفرما، کارها یا بخش زودتر از مدت تکمیل مربوط تکمیل شود، در آن صورت، پیمانکار محق به دریافت پاداشی برابر مبلغ و نوع پول تعیین شده در پیوست پیشنهاد مناقصه، برای هر روز تکمیل زودتر از کارها یا بخش است. حداکثر مبلغ پاداش برای تکمیل زودتر از موعد، پنج درصد مبلغ پذیرفته‌شده‌ی پیمان است. در صورتیکه در پیوست پیشنهاد مناقصه، برای این موضوع مبلغی درج نشده‌باشد، این ماده کاربرد ندارد. برای محاسبه‌ی مبلغ پاداش یادشده، مدت یا تاریخ‌های درج شده در پیوست پیشنهاد مناقصه، برای تکمیل کارها یا بخش قطعی بوده و تمدید(های) مدت تکمیل منظور نمی‌شود.	فصل ۸: آغاز، تأخیرها و تعلیق



۱۰-۱- تحویل گرفتن کارها یا بخش‌ها

«هیئت تحویل» نام برده شده در این ماده، هیئتی است که برای تحویل گرفتن کارها یا بخش (برحسب مورد) تشکیل میشود. این هیئت، از نماینده‌ای از سوی هر یک از دو طرف و نماینده‌ای از سوی مهندس مشاور، تشکیل می‌شود. دو طرف، باید پیش از موعد مقرر، برای حضور در کارگاه، نماینده‌های خود را تعیین نموده و به طرف دیگر و مهندس مشاور، اعلام کنند. مهندس مشاور نیز، باید پیش از موعد یادشده، نماینده‌ی خود را تعیین کند و به دو طرف اعلام نماید.

به استثنای آنچه که در ماده‌ی ۹-۴ (با موفقیت نگذشتن آزمایش‌های زمان تکمیل) بیان شده‌است، **کارفرما زمانی کارها** را در اختیار می‌گیرد که:

- ۱) **کارها طبق پیمان تکمیل شده باشد**، از جمله آنکه موارد مشروح در ماده‌ی ۸-۲ [مدت تکمیل]، به استثنای کارهای جزئی باقی‌مانده و نقص‌های درج شده در فهرست نقص‌های پیوست گواهی تحویل (بیان شده در زیر)، انجام شده باشد؛
- ۲) **برای کارها، گواهی تحویل صادر شده باشد.**

پیمانکار، می‌تواند با اعلام به **مهندس مشاور**، حداقل ۱۴ روز زودتر از زمانی که به نظر وی **کارها تکمیل و آماده‌ی تحویل** خواهدبود، درخواست صدور **گواهی تحویل** کند. اگر **کارها** به چند بخش تقسیم شده باشد، پیمانکار می‌تواند برای هر بخش، درخواست صدور **گواهی تحویل** کند.

مهندس مشاور، باید ظرف ۲۸ روز، اگر در شرایط خصوصی مدت کمتری تعیین نشده باشد (در آن صورت، ظرف آن مدت)، پس از دریافت درخواست **پیمانکار**، **کارها یا بخش را (بر حسب مورد)**، بازدید کامل کند:

الف) پس از حصول اطمینان از آمادگی و نبودن اشکال اساسی در کارها یا بخش (بر حسب مورد) برای تحویل، ضمن تعیین تاریخی که کارها یا بخش برای تحویل آماده بوده است، هیئت تحویل را برای حضور در کارگاه، دعوت کند، یا

ب) می‌تواند با ارایه‌ی دلایل و مشخص ساختن کارهایی که لازم است پیمانکار انجام دهد تا کارها یا بخش آماده‌ی تحویل شود، درخواست تحویل را نپذیرد؛ در این صورت، پیمانکار باید پیش از ارسال درخواست مجدد، طبق این ماده، کارهای لازم یادشده را انجام دهد.

10.1 Taking Over of the Works and Sections

Except as stated in Sub-Clause 9.4 [Failure to Pass Tests on Completion], the Works shall be taken over by the Employer when (i) the Works have been completed in accordance with the Contract, including the matters described in Sub-Clause 8.2 [Time for Completion] and except as allowed in sub-paragraph (a) below, and (ii) a Taking-Over Certificate for the Works has been issued, or is deemed to have been issued in accordance with this Sub-Clause.

The Contractor may apply by notice to the Engineer for a Taking-Over Certificate not earlier than 14 days before the Works will, in the Contractor's opinion, be complete and ready for taking over. If the Works are divided into Sections, the Contractor may similarly apply for a Taking-Over Certificate for each Section.

The Engineer shall, within 28 days after receiving the Contractor's application:

- (a) issue the Taking-Over Certificate to the Contractor, stating the date on which the Works or Section were completed in accordance with the Contract, except for any minor outstanding work and defects which will not substantially affect the use of the Works or Section for their intended purpose (either until or whilst this work is completed and these defects are remedied); or (b) reject the application, giving reasons and specifying the work required to be done by the Contractor to enable the Taking-Over Certificate to be issued. The Contractor shall then complete this work before issuing a further notice under this Sub-Clause.

فصل ۱۰:
تحویل کارها
به کارفرما

If the Engineer fails either to issue the Taking-Over Certificate or to reject the Contractor's application within the period of 28 days, and if the Works or Section (as the case may be) are substantially in accordance with the Contract, the Taking-Over Certificate shall be deemed to have been issued on the last day of that period.

کارفرما، پس از اعلام **مهندس مشاور**، تاریخی را که حداکثر ۲۱ روز دیرتر از زمان درخواست **پیمانکار** برای تحویل نخواهد بود، برای حضور هیئت تحویل در **کارگاه**، تعیین می‌کند.

در صورتیکه **کارفرما** دلایل معقولی مبنی بر عدم آمادگی **کارها** یا **بخش** برای تحویل داشته باشد، باید ظرف مدت یادشده، آن دلایل را به اطلاع **مهندس مشاور** و **پیمانکار** برساند. در آن صورت، **پیمانکار** و **مهندس مشاور** به تناسب دلایل اعلام شده، اقدام‌های مقتضی را به عمل آورده و مجدداً **مهندس مشاور** طبق بند الف، اقدام می‌کند.

هیئت تحویل، در موعد مقرر، در **کارگاه** حاضر شده، ضمن بازدید از **کارها**، در صورتیکه عیب و نقصی مشاهده نکند یا نقص‌های موجود و کارهای باقیمانده، تأثیر اساسی بر استفاده از **کارها** یا **بخش** برای هدف-های موردنظر نداشته باشد، نسبت به تنظیم **گواهی تحویل**، اقدام می-کند. به **گواهی تحویل** «فهرست نقصها»، که فهرستی از کارهای جزئی باقیمانده و نقصهایی است که بر کارکرد موردنظر **کارها** یا **بخش** تأثیر اساسی ندارد، پیوست می‌شود. در متن **گواهی تحویل**، مدتی که طی آن باید کارهای باقی‌مانده تکمیل و نقص‌های یادشده به وسیله **پیمانکار** رفع شود، تعیین می‌گردد.

پیمانکار، موظف است کارهای باقی‌مانده و نقص‌های تعیین شده در فهرست نقص‌ها را، ظرف مدتی که در **گواهی تحویل** تعیین شده است، تکمیل و برطرف کند. **پیمانکار**، باید بی‌درنگ پس از تکمیل کارهای باقی-مانده و رفع نقص‌ها، این موضوع را به **مهندس مشاور** اعلام کرده و از وی درخواست نماید تا این موضوع را **گواهی** کند.

مهندس مشاور، پس از دریافت درخواست یادشده و بازدید و حصول اطمینان از تکمیل کارهای باقیمانده و رفع نقص‌های درج شده در فهرست نقص‌ها، باید **گواهی** را که «**گواهی رفع نقص**» نامیده می‌شود، صادر کرده و پس از تصویب **کارفرما**، نسخه‌ای از آن را برای **پیمانکار** ارسال نماید. بررسی صورت‌وضعیت نهایی **پیمانکار** از سوی **مهندس مشاور**، علاوه بر موارد تعیین‌شده در ماده‌ی ۱۴-۱۱ (درخواست صدور **گواهی پرداخت نهایی**)، منوط به ارائه **گواهی رفع نقص** است.



FORSAT MC
Law Firm



قانون دریایی در نظم حقوقی کنونی مصوب ۱۳۴۳/۰۶/۲۹ با اصلاحات و الحاقات بعدی ۱۳۹۱/۰۸/۱۶

دکتر عرفان لاجوردی، دکترای حقوق بین الملل، مدیرعامل مؤسسه حقوقی فرصت
ویرایش نگار حسین پور، کارشناس ارشد حقوق تجارت بین الملل، کارشناس دیپارتمان قراردادهای و شرکت داری.
مفاد این گزارش توسط مؤسسه ی فرصت صحت سنجی و تایید شده است.

* تأثیر تعدد مالکان کشتی در تقاضای تغییر تابعیت کشتی
آیین نامه اجرایی ماده (۷) قانون دریایی ایران، مصوب ۱۳۹۷/۰۸/۱۳ هیأت وزیران
ماده ی ۲

تبصره - در صورتی که مالک کشتی بیش از یک شخص باشد، تقاضای تغییر تابعیت باید توسط تمام مالکین به عمل آید.

• حق برافراشتن پرچم

آیین نامه ی اجرایی ماده ی (۷) قانون دریایی، مصوب ۱۳۹۷/۰۸/۱۳

برافراشتن پرچم، منوط به ثبت کشتی و اعطای تابعیت ایرانی است؛ ابطال گواهینامه ی ثبت و خروج از تابعیت ایران، به سلب حق احتراز [اهتزاز] پرچم ایران منجر می شود.

ماده ی ۸- کشتی پس از صدور گواهینامه ی ابطال ثبت و خروج از تابعیت کشتی، حق برافراشتن پرچم جمهوری اسلامی ایران را ندارد.

• سازمان بنادر و کشتیرانی / سازمان بنادر و دریانوردی

- سابقه ی تأسیس نهاده ی برای اداره و نظارت بر بنادر و کشتیرانی در ایران به سال ۱۱۹۳ برابر با ۱۲۲۹ قمری و مصادف با ۱۸۱۴ میلادی باز می گردد.

- اداره ی کل بنادر در سال ۱۳۱۴ به تأسیس رسید.

- بنگاه کل بنادر و کشتیرانی در سال ۱۳۲۸، جایگزین اداره ی کل بنادر شد.

- قانون راجع به اجازه ی تأسیس سازمان بنادر و کشتیرانی در تاریخ ۱۳۳۹/۲/۲۲ به تصویب رسیده است.

ماده واحده- از تاریخ تصویب این قانون، سازمانی به نام سازمان بنادر و کشتیرانی در وزارت گمرکات و انحصارات تشکیل می شود





FORSAT MC
Law Firm

- در دهم خرداد ۱۳۴۰، سازمان، به وزارت بازرگانی انتقال یافت. در ۲۰ اسفند ۱۳۴۱، دو وزارتخانه‌ی بازرگانی و صنعت و معدن، ادغام و وزارت اقتصاد شکل گرفت که سازمان بنادر در ذیل آن قرار داشت. در ۱۲ تیر ۱۳۴۵، سازمان بنادر به زیرمجموعه‌ی وزارت دارایی بدل شد. در نهایت و به سال ۱۳۵۳، سازمان بنادر از وزارت دارایی منتزع و به وزارت راه و ترابری انتقال یافت.

- **قانون تغییر نام سازمان بنادر و کشتیرانی به سازمان بنادر و دریانوردی**، مصوب ۱۳۸۷/۰۲/۱۰ ماده واحده- از تاریخ تصویب این قانون، نام «سازمان بنادر و کشتیرانی» به «سازمان بنادر و دریانوردی» تغییر و کلیه‌ی قوانین و مقررات حاکم بر سازمان بنادر و کشتیرانی، عیناً در سازمان بنادر و دریانوردی حاکم و جاری خواهد بود.

• اصطلاحات انگلیسی

آب‌های پناهگاهی: Sheltered Waters

آب‌های درون سرزمینی: Inland Waters

ظرفیت ثبت شده: Register Tonnage (صد فوت مکعب یا ۲/۳۱۶ متر مکعب)

ظرفیت خالص (ظرفیت ویژه): Net Tonnage

ظرفیت غیرخالص (ظرفیت ناویژه): Gross Tonnage

ظرفیت کشتی: Shipload

کشتی دریایی: Sea-going Ship





- اثر الحاق ایران به کنوانسیون بین‌المللی اندازه‌گیری تناژ کشتی بر ماده‌ی ۱ قانون دریایی:
قانون دریایی در سال ۱۳۴۳ به تصویب رسیده‌است و ایران در سال ۱۳۵۲ به عضویت کنوانسیون بین‌المللی اندازه‌گیری تناژ کشتی در آمد؛ بنابراین انتظار می‌رفت در اصلاحات سال ۱۳۹۱، سیستم ظرفیت ثبت‌شده براساس حجم فوت مکعب، با سیستم ظرفیت غیرخالص و خالص براساس متر مکعب جایگزین می‌شد؛ اما چنین اصلاحی در زمینه‌ی روش محاسبه‌ی حجم کشتی برای ثبت و اعطای تابعیت، اعمال نشده‌است.

- در ثبت کشتی، ظرفیت خالص براساس روش متریک محاسبه می‌شود.
• آیین‌نامه‌ی ثبت کشتی‌ها و شناورها مصوب ۱۳۴۴/۰۹/۱۰ با اصلاحات بعدی
ماده‌ی (۲۱) در سند ثبت، نکات زیر قید می‌گردد:

...

ی- اندازه‌ها برحسب سیستم متریک.

ک- ظرفیت خالص برحسب تن متریک ظرفیت غیرخالص ثبت‌شده بر حسب تن صد فوت مکعبی.
ماده‌ی (۲۲) کشتی‌های نو یا کشتی‌هایی که قبلاً در کشور دیگری ثبت شده و در اسناد و اظهارنامه‌های آن‌ها، ابعاد ظرفیت و یا سایر مشخصات آن به واحدهای غیرمتریک ذکر گردیده، در صورتی که تابعیت ایران را احراز نمایند، در گواهینامه‌ی ثبت آن‌ها، معادل این ابعاد و ظرفیت‌ها، برحسب واحدهای سلسله‌ی متریک نیز ذکر خواهد شد.





FORSAT MC
Law Firm



درس گفتارها

انتشار درس گفتارهای کلاس های دانشگاهی دکتر عرفان لاجوردی در برنامه ی **CASTBOX** و وبسایت موسسه

- تحلیل مکاتب فلسفی حقوق بین الملل - دکتری حقوق بین الملل - پاییز ۱۴۰۴ - جلسه ی ۲ - از حقوق طبیعی تا حقوق طبیعی عقلی
- حقوق بشر - دکتری حقوق بین الملل - پاییز ۱۴۰۴ - جلسه ی ۲ - مناسبات حقوق بشر و حقوق شهروندی
- حقوق شرکت های فراملی - ارشد حقوق تجارت بین الملل - پاییز ۱۴۰۴ - جلسه ی ۲ - تاریخچه ی شرکت های سده ی هفده تا نوزده
- جامعه شناسی - کارشناسی حقوق - پاییز ۱۴۰۴ - جلسه ی ۲ - بنیانگذاران جامعه شناسی: آگوست کنت
- حقوق بیمه - کارشناسی ارشد حقوق تجارت بین الملل - پاییز ۱۴۰۴ - جلسه ی ۲ - ماده ۲ تا بیمه ی مسوولیت در ماده ی ۴
- حقوق پیمانکاری - کارشناسی ارشد حقوق اقتصادی - پاییز ۱۴۰۴ - جلسه ی ۲ - قراردادهای پایان دستی تا قراردادهای میان دستی
- حقوق دریایی - کارشناسی ارشد حقوق تجارت بین الملل - پاییز - جلسه ی ۲ - از ماده ی ۲ تا ابتدای ترک یا تغییر تابعیت، در شرح ماده ی هفت

لطفا برای دسترسی به هر کدام از درس گفتارها، روی مبحث مورد نظر کلیک کنید.





FORSAT MC
Law Firm



021-22791308



Forsatlawfirm@gmail.com



www.forsatlawfirm.com



@forsat_mc